



**Ipsos Public Affairs**

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

# Le opinioni degli italiani sulla caccia

Sondaggio realizzato nelle 13 regioni al voto a Marzo 2010 per

**ENPA, LAV, LEGAMBIENTE, LIPU, WWF**





## Metodologia utilizzata

---

<b>Universo di riferimento:</b>	individui residenti nelle 13 regioni che voteranno alle regionali di Marzo 2010 di 18 anni e oltre, in famiglie con telefono fisso (circa 40.989.000 individui)
<b>Campione:</b>	stratificato e casuale, selezionato in base a quote per sesso, età, titolo di studio e condizione professionale
<b>Metodologia:</b>	Interviste telefoniche assistite da computer (CATI)
<b>Nr. Interviste eseguite:</b>	980
<b>Data di esecuzione interviste:</b>	2-4 febbraio 2010
<b>Margine di errore statistico:</b>	compreso fra +/- 0,5% e +/- 3,1%



## Composizione del campione (dopo ponderazione)

### Sesso:

uomini	48%
donne	52%

### Classe d'età:

18-24 anni	9%
25-34 anni	16%
35-44 anni	19%
45-54 anni	17%
55-64 anni	14%
65 anni e oltre	25%

### Area geografica:

Nord ( <i>Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria</i> )	42%
Centro ( <i>Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio</i> )	33%
Sud ( <i>Campania, Puglia, Calabria, Basilicata</i> )	24%

### Titolo di studio:

laurea/diploma	39%
Altro/nessun titolo	61%

### Qualifica professionale:

impr. / dirig. / liberi prof.	7%
comm. / artig. / autonomi	5%
impiegati/insegnanti	18%
operai/esecutivi	13%
disoccupati	6%
studenti	7%
casalinghe	17%
pensionati/altri non occ.	27%

## Le regioni al voto nel marzo 2010

### Area geografica:

**Nord:** *Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria*

**Centro:** *Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio*

**Sud:** *Campania, Puglia, Calabria, Basilicata*





**Ipsos Public Affairs**

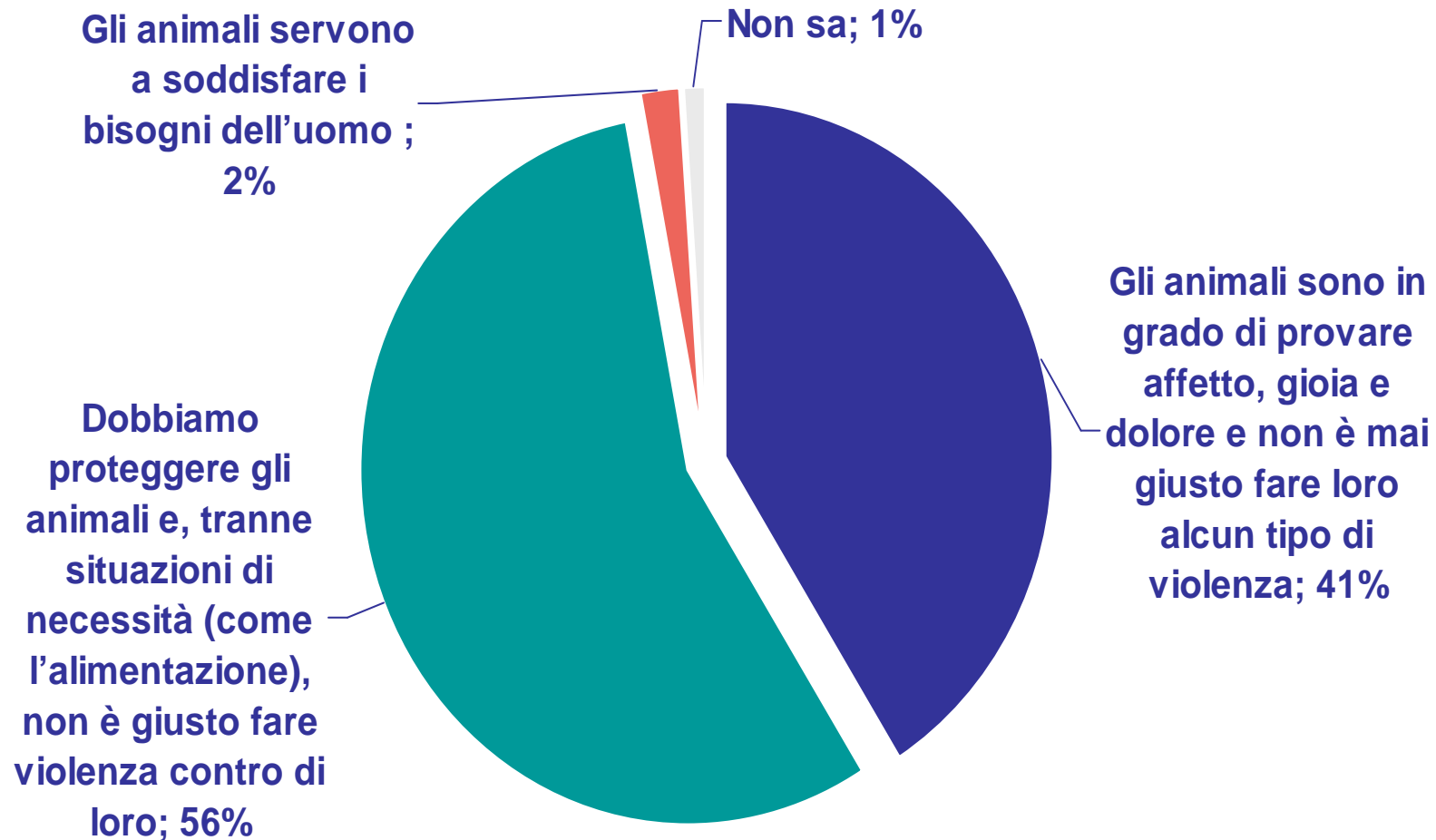
The Social Research and Corporate Reputation Specialists

## **Il rapporto uomo - animali**



**Nobody's Unpredictable**

## Quale tra le seguenti affermazioni descrive maggiormente la sua visione del rapporto tra uomo e altri animali?



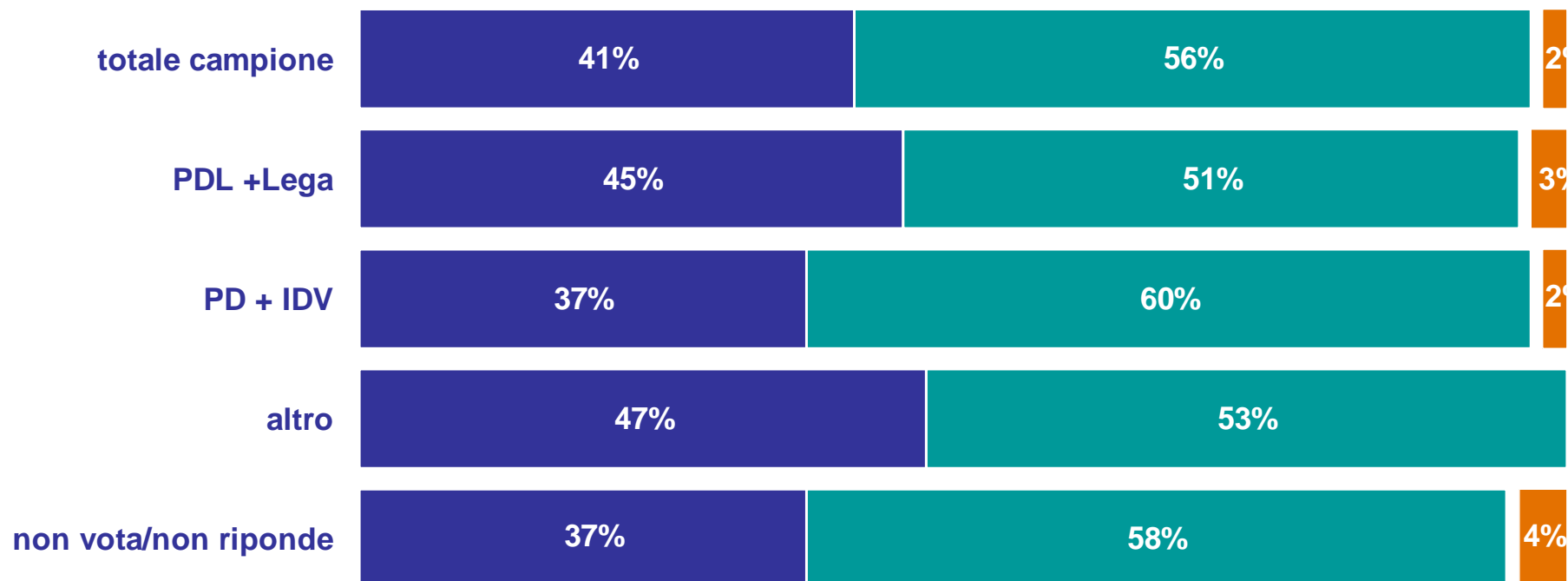
Base: 980 casi



# Quale tra le seguenti affermazioni descrive maggiormente la sua visione del rapporto tra uomo e altri animali?

## Analisi per orientamento di voto

- Gli animali sono in grado di provare affetto, gioia e dolore e non è mai giusto fare loro alcun tipo di violenza
- Dobbiamo proteggere gli animali e, tranne situazioni di necessità (come l'alimentazione), non è giusto fare violenza contro di loro
- Non sa
- Gli animali servono a soddisfare i bisogni dell'uomo



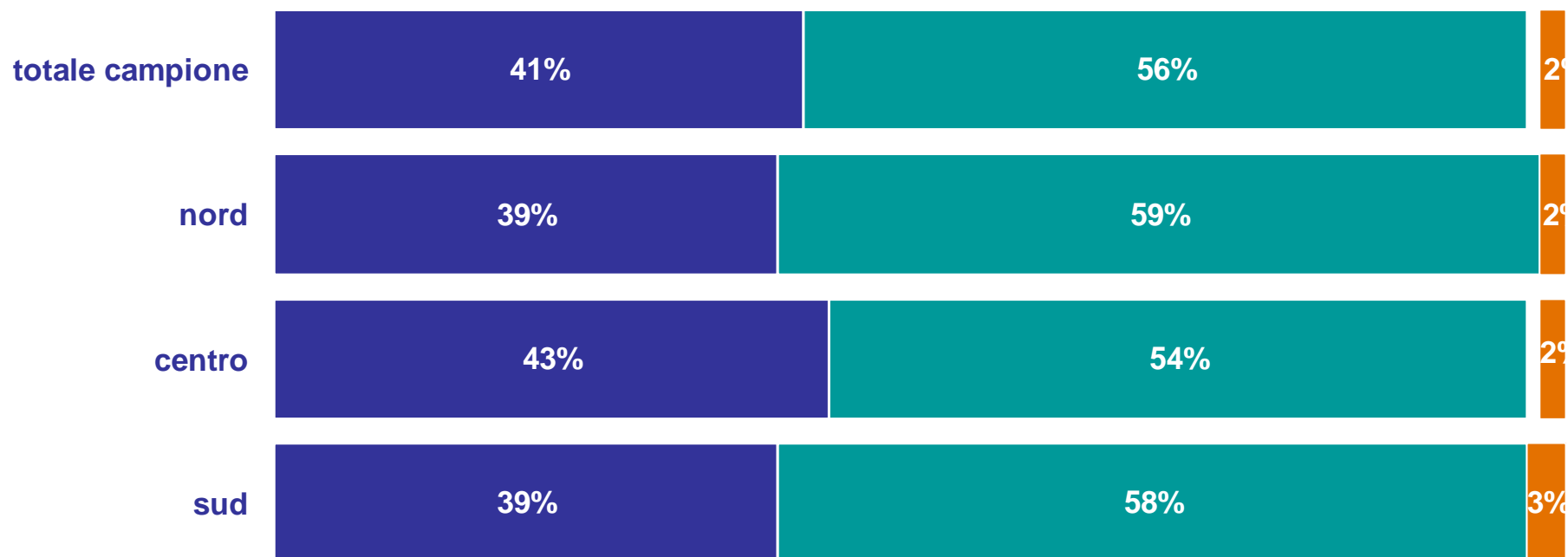
Base: 980 casi

© 2009 Ipsos

# Quale tra le seguenti affermazioni descrive maggiormente la sua visione del rapporto tra uomo e altri animali?

## Analisi per area geografica

- Gli animali sono in grado di provare affetto, gioia e dolore e non è mai giusto fare loro alcun tipo di violenza
- Dobbiamo proteggere gli animali e, tranne situazioni di necessità (come l'alimentazione), non è giusto fare violenza contro di loro
- Non sa
- Gli animali servono a soddisfare i bisogni dell'uomo



Aree geografiche:

Nord: Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria - Centro: Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio - Sud: Campania, Puglia, Calabria, Basilicata

Base: 980 casi



# Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

## La caccia



Nobody's Unpredictable

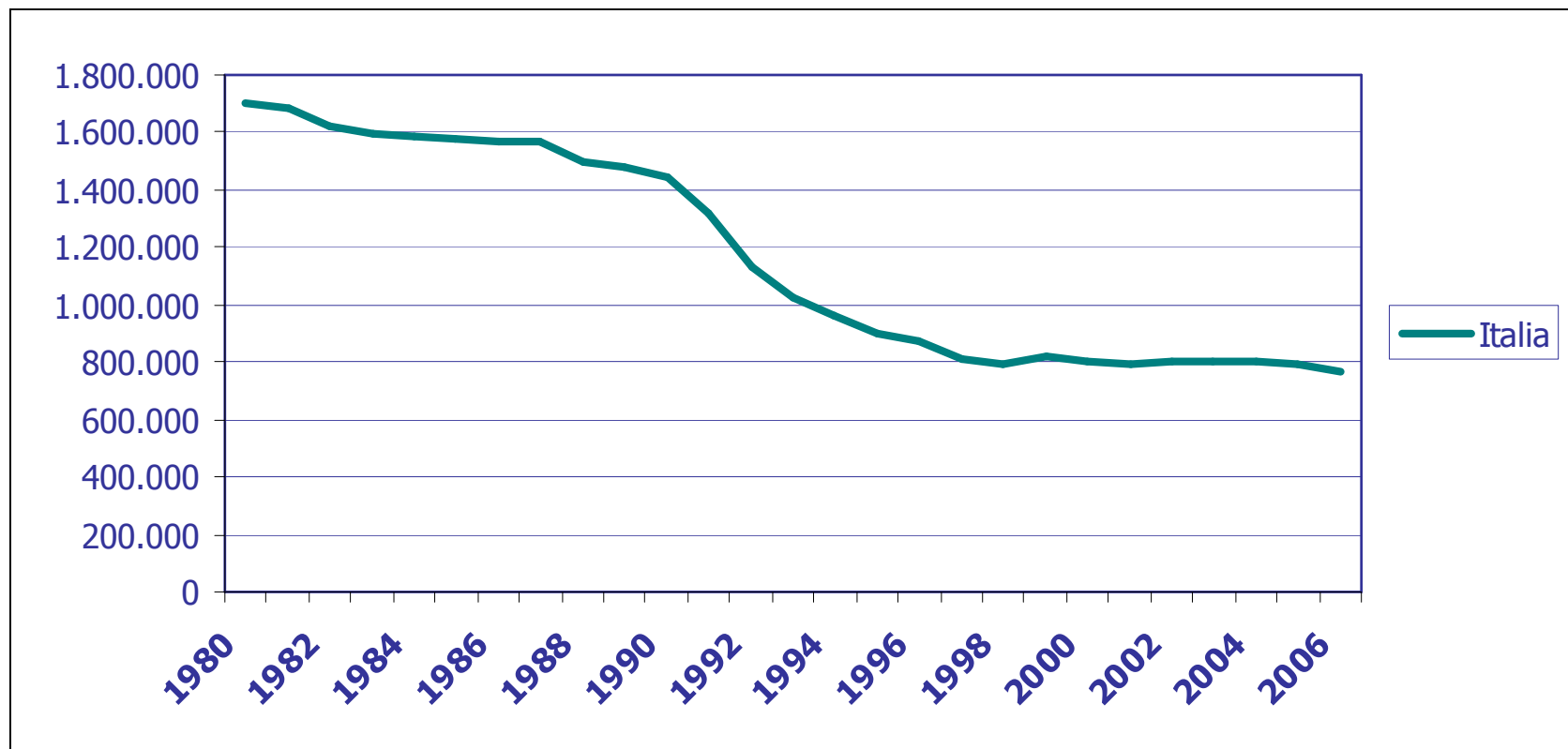
## La caccia in Italia: alcuni dati di contesto -numero di cacciatori al 2006 per regione

L'83% dei cacciatori italiani risiede nelle regioni al voto a Marzo 2010

REGIONI	Cacciatori	% cacciatori su popolazione 18+	% cacciatori per regione sul totale dei cacciatori in Italia
Umbria	43.218	5,9%	5,6%
Toscana	109.304	3,5%	14,3%
Marche	33.002	2,6%	4,3%
Calabria	38.891	2,4%	5,1%
Liguria	23.603	1,7%	3,1%
Basilicata	7.833	1,6%	1,0%
Lazio	70.242	1,6%	9,2%
Emilia-Romagna	53.895	1,5%	7,0%
Veneto	58.158	1,5%	7,6%
Lombardia	86.135	1,1%	11,3%
Campania	46.874	1,0%	6,1%
Puglia	32.012	1,0%	4,2%
Piemonte	30.060	0,8%	3,9%
Sardegna	43.506	3,1%	5,7%
Molise	4.171	1,6%	0,5%
Valle d'Aosta	1.533	1,5%	0,2%
Abruzzo	14.859	1,4%	1,9%
Sicilia	49.588	1,2%	6,5%
Friuli-Venezia Giulia	11.121	1,1%	1,5%
Trentino -Alto Adige	7.399	0,9%	1,0%
<b>ITALIA</b>	<b>765.404</b>	<b>1,6%</b>	<b>100,0%</b>

Fonte: ISTAT, 2006

## La caccia in Italia: alcuni dati di contesto - numero di cacciatori in Italia – serie storica 1980-2006



Fonte: ISTAT, 2006

## L'atteggiamento generale nei confronti della caccia

Per approfondire al meglio l'analisi è stata creata una **variabile, che divide in 3 gruppi il campione, sulla base delle loro opinioni relative alla caccia.**

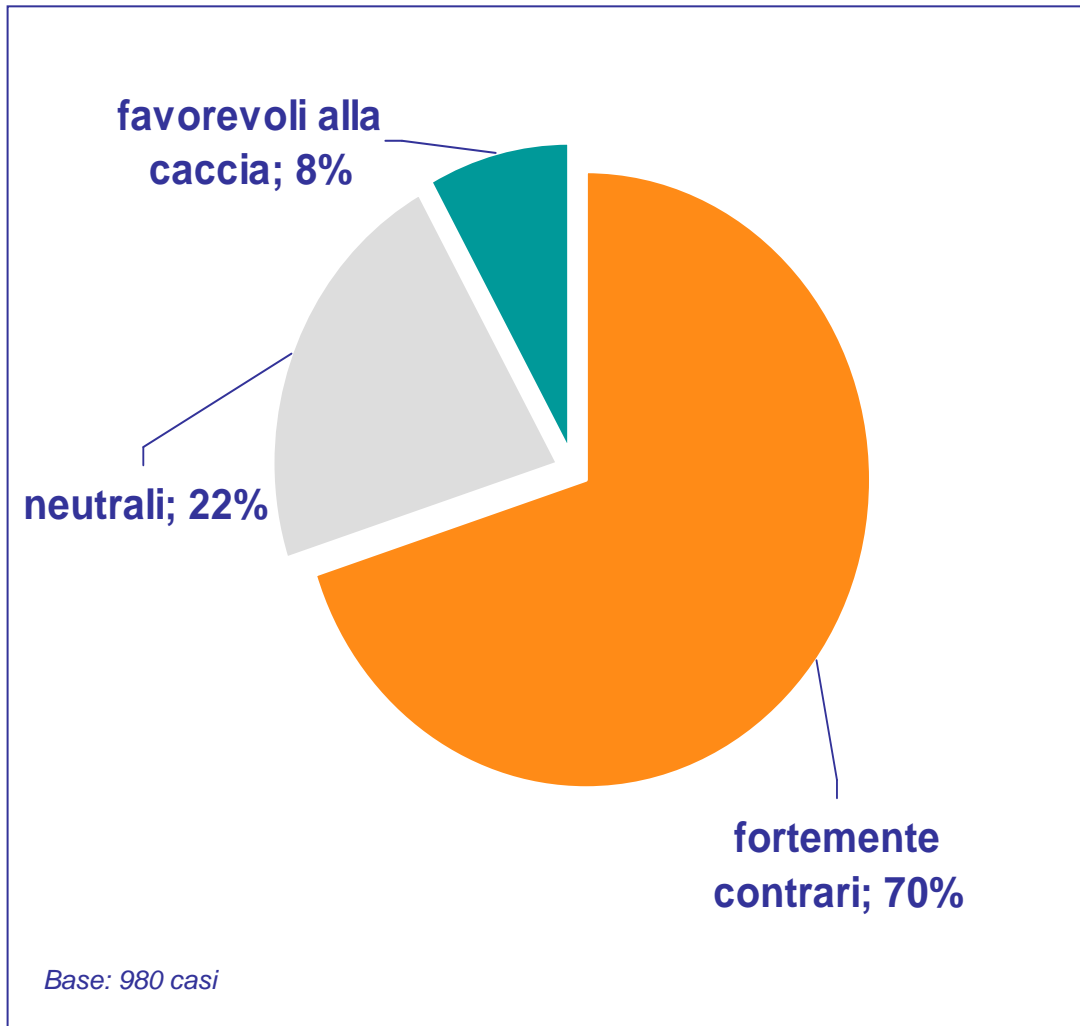
Per la costruzione della variabile è stato creato un indice che sintetizzasse le risposte alle domande relative al grado di accordo o disaccordo con una serie di interventi volti a "liberalizzare" maggiormente la caccia. Per ogni individuo è stato dunque calcolato un indice sintetico (molto basso se con un elevato grado di disaccordo e molto alto se con un elevato grado di accordo).

L'indice è stato incrociato con la domanda relativa alla rilevazione diretta dell'opinione sulla caccia. Sono stati dunque individuati 3 differenti "gruppi" sulla base dell'incrocio delle due variabili, così come rappresentato in tabella.

*Indice di accordo con gli item per "liberalizzare" maggiormente la caccia*

	INDICE		
	molto basso (elevato grado di disaccordo)	medio	alto (elevato grado di accordo)
<b>E' un'inutile crudeltà nei confronti degli animali</b>	<b>FORTEMENTE CONTRARI ALLA CACCIA</b>	<b>NEUTRALI</b>	
<b>Dovrebbe essere ridotta istituendo regole più rigide/severe</b>			
<b>Le attuali regole sono un buon punto di equilibrio tra tutela degli animali e caccia</b>	<b>NEUTRALI</b>		<b>FAVOREVOLI ALLA CACCIA</b>
<b>Le regole per chi va a caccia andrebbero rese meno rigide</b>			

## L'atteggiamento generale nei confronti della caccia



**Favorevoli:**

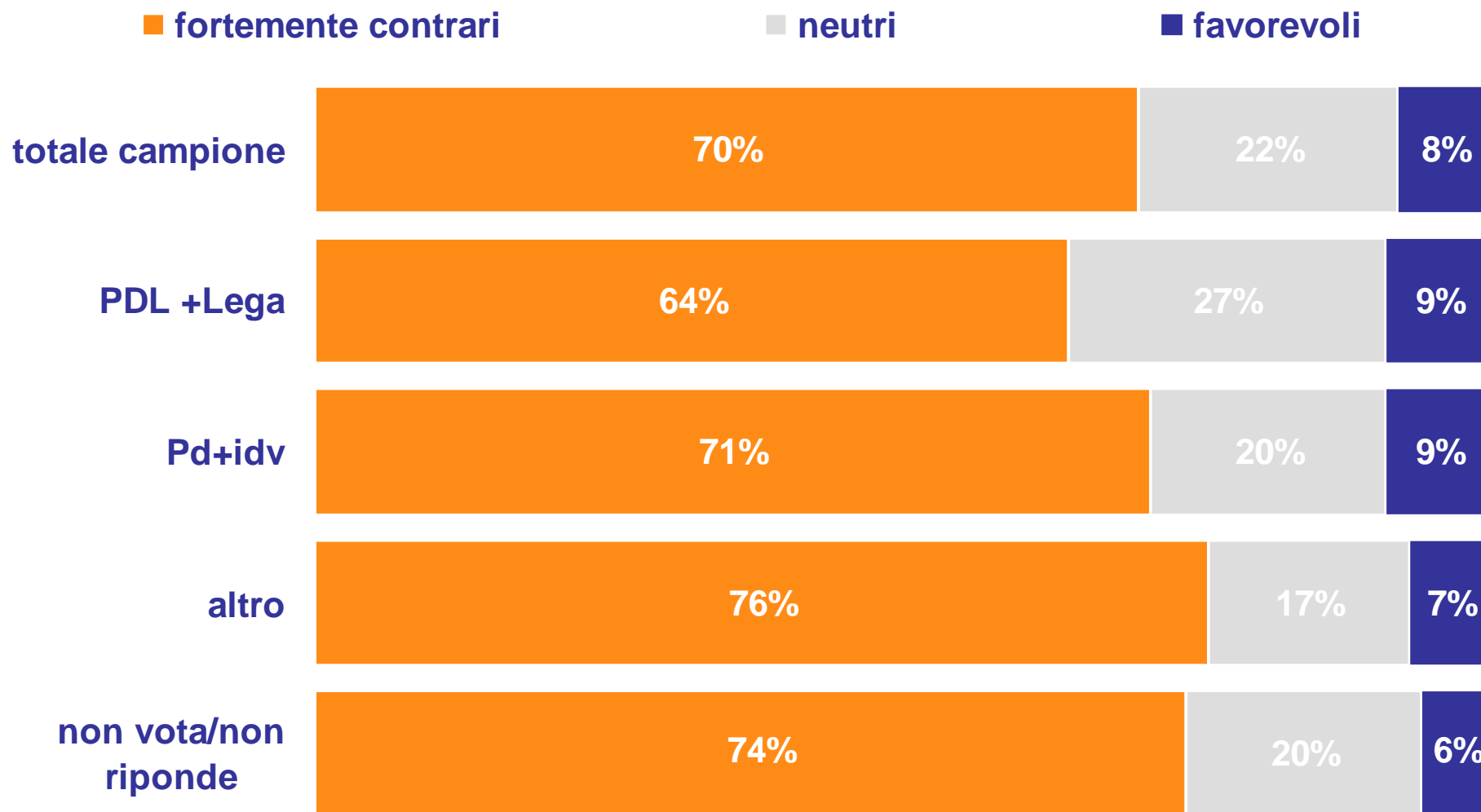
*Uomini*  
*55 anni e più*  
*Basso titolo di studio*  
*Imprenditori e pensionati*

**Fortemente contrari:**

*Donne*  
*Laureati*  
*Impiegati e casalinghe*  
*18-24 anni*

# L'atteggiamento generale nei confronti della caccia

## Analisi per orientamento di voto

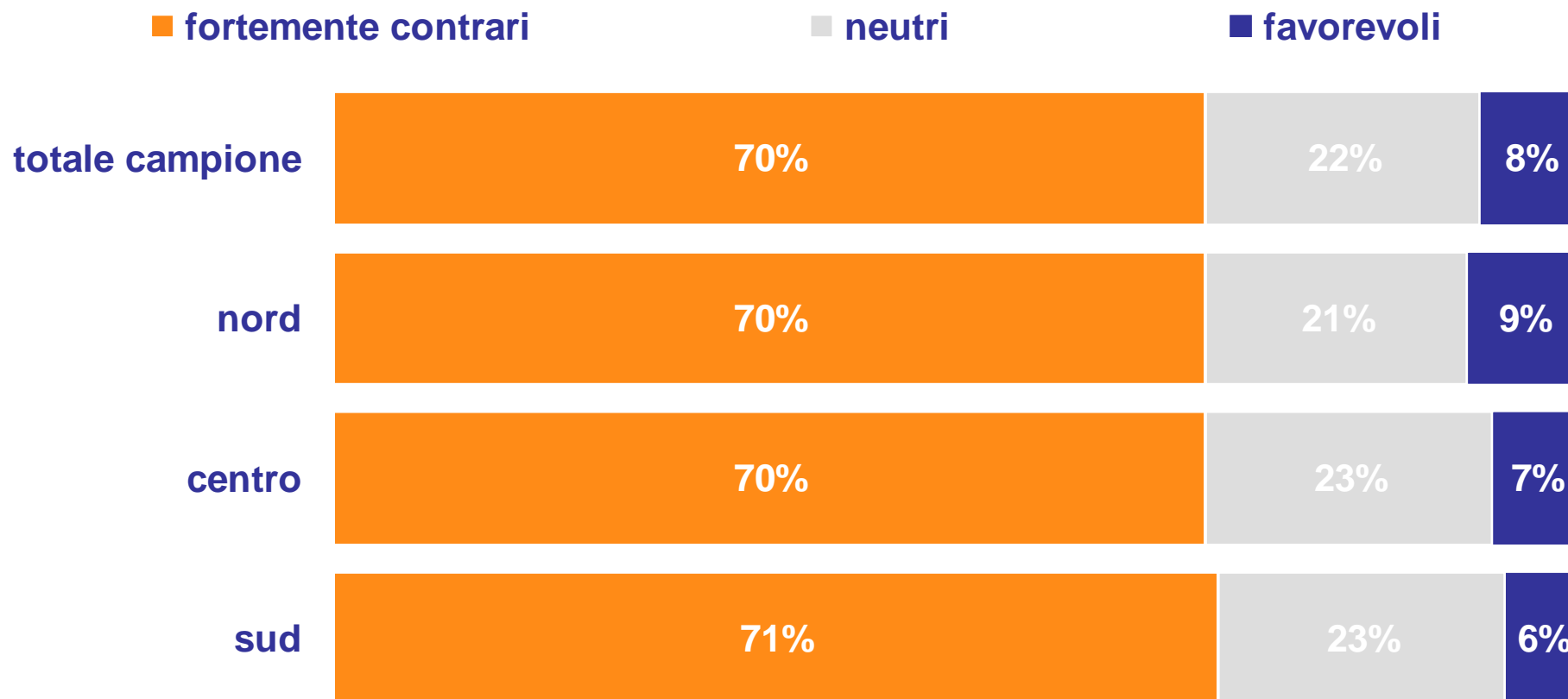


Base: 980 casi

© 2009 Ipsos

# L'atteggiamento generale nei confronti della caccia

## Analisi per area geografica

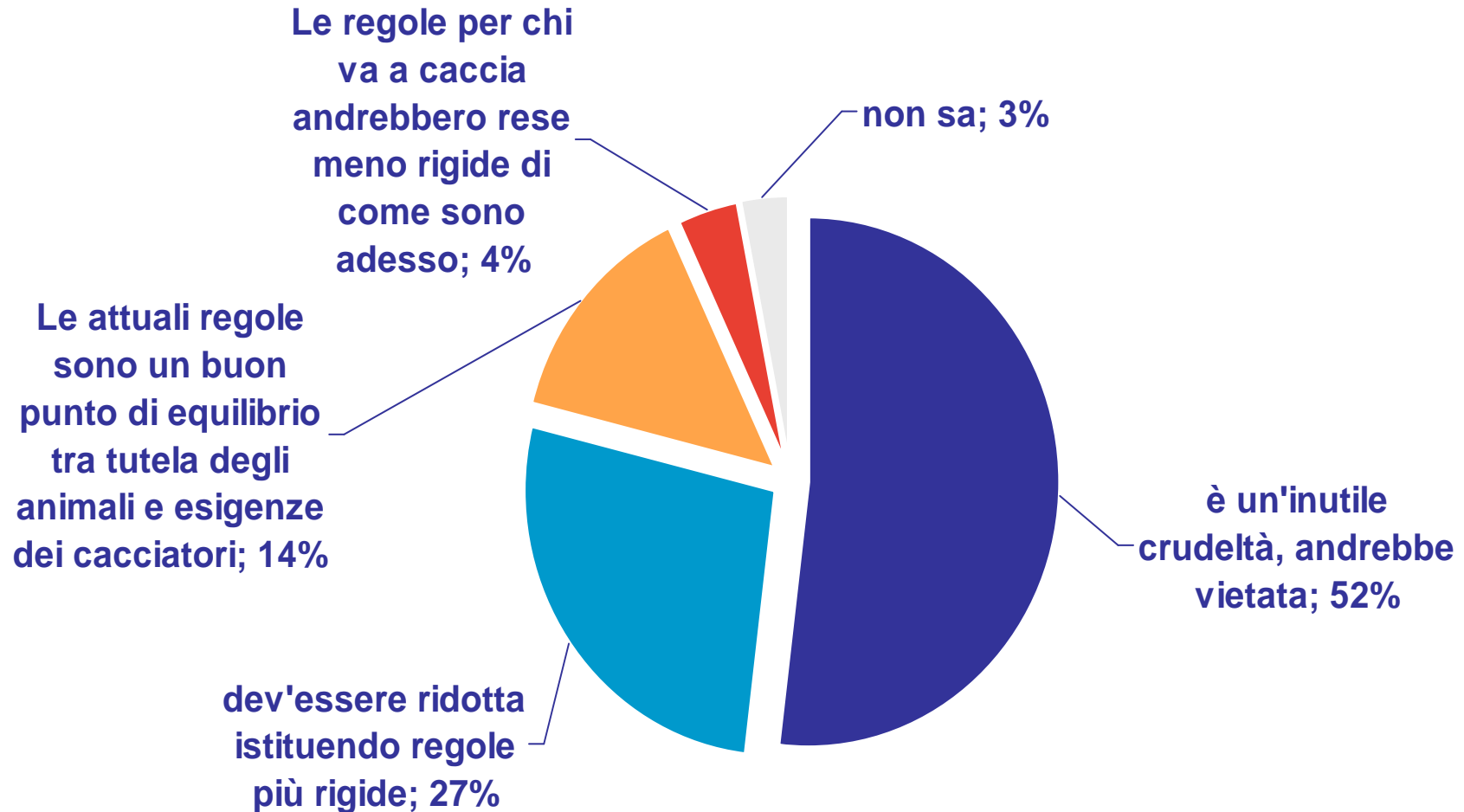


Aree geografiche:

Nord: Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria - Centro: Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio - Sud: Campania, Puglia, Calabria, Basilicata

Base: 980 casi

## Le opinioni sulla caccia

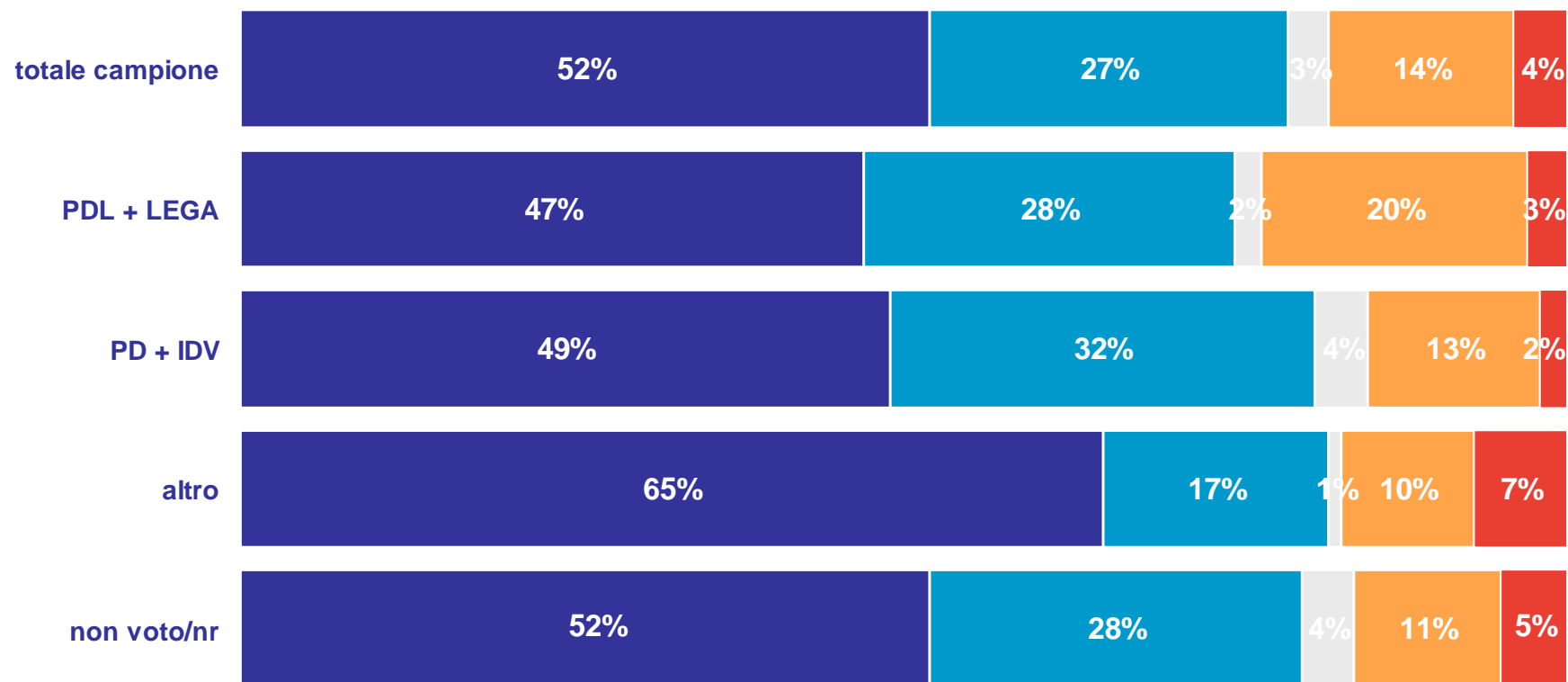


Base: 980 casi

## Le opinioni sulla caccia

### Analisi per orientamento di voto

- è un'inutile crudeltà, andrebbe vietata
- dev'essere ridotta istituendo regole più rigide
- non sa
- Le attuali regole sono un buon punto di equilibrio tra tutela degli animali e esigenze dei cacciatori
- Le regole per chi va a caccia andrebbero rese meno rigide di come sono adesso

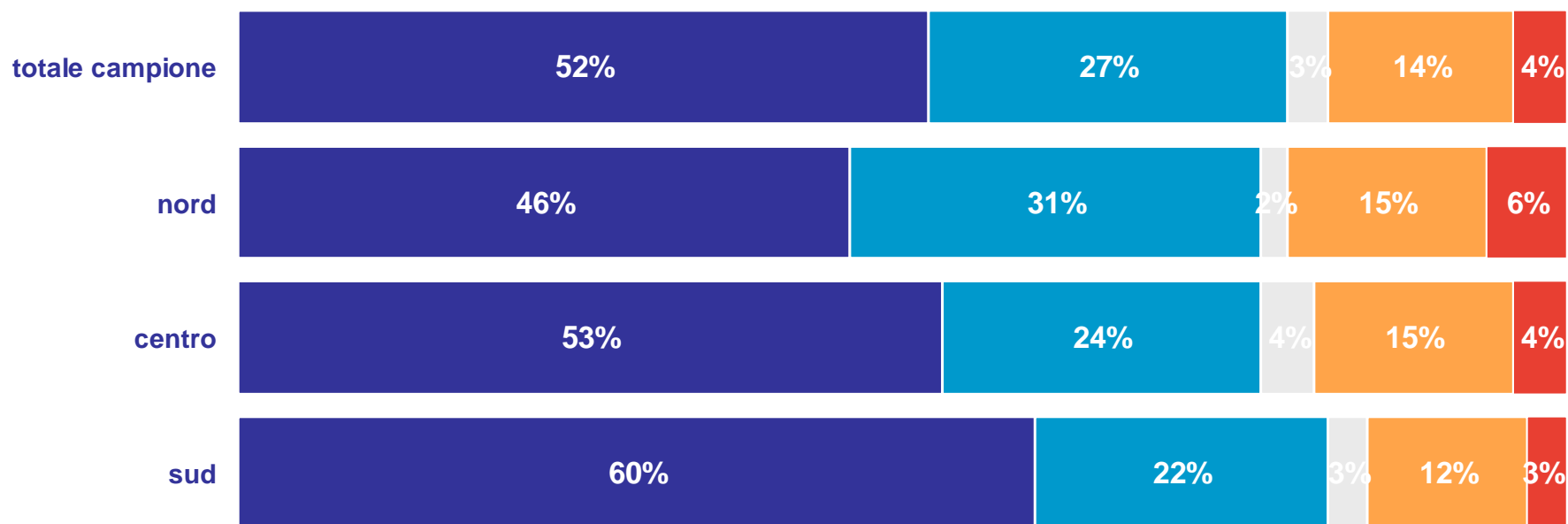


Base: 980 casi

## Le opinioni sulla caccia

### Analisi per area geografica

- è un'inutile crudeltà, andrebbe vietata
- dev'essere ridotta istituendo regole più rigide
- non sa
- Le attuali regole sono un buon punto di equilibrio tra tutela degli animali e esigenze dei cacciatori
- Le regole per chi va a caccia andrebbero rese meno rigide di come sono adesso

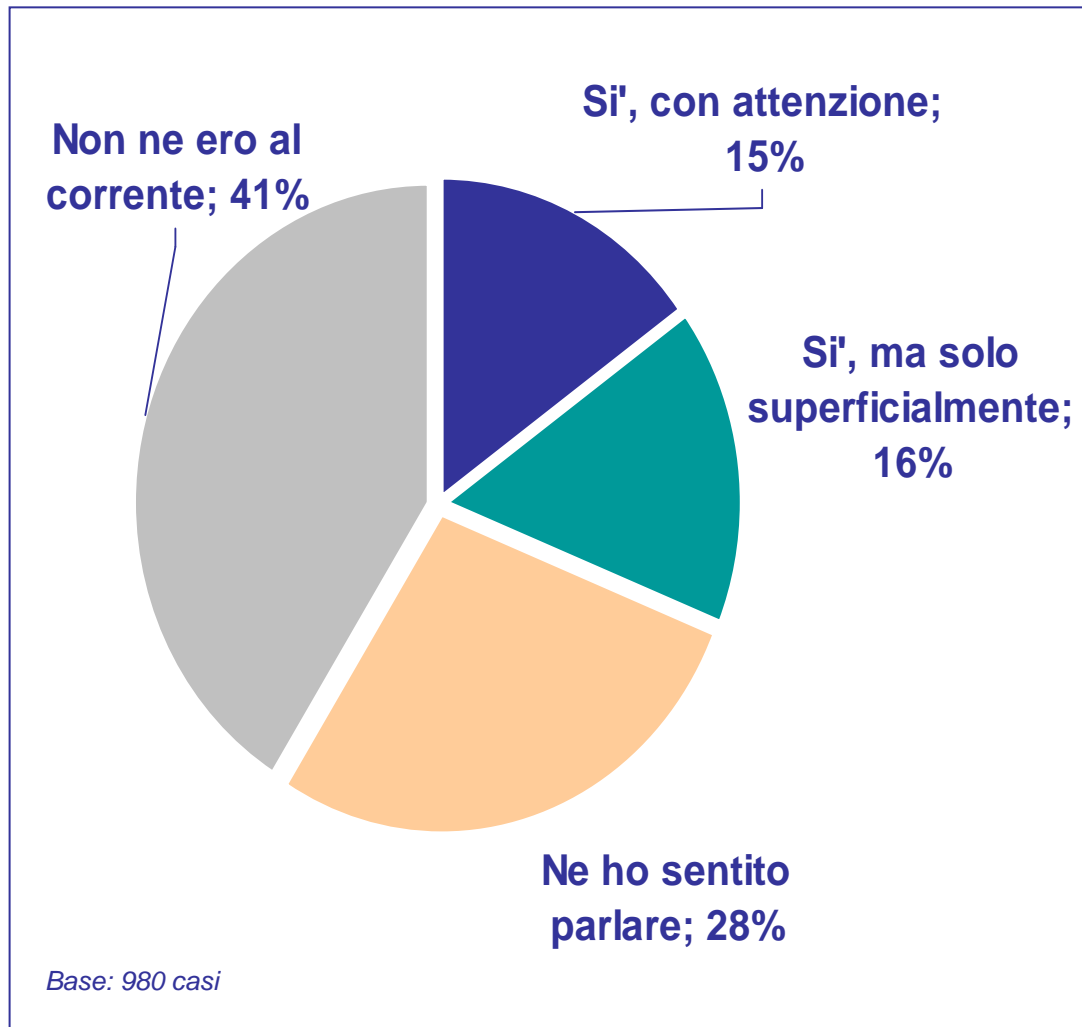


Aree geografiche:

**Nord:** Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria - **Centro:** Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio - **Sud:** Campania, Puglia, Calabria, Basilicata

Base: 980 casi

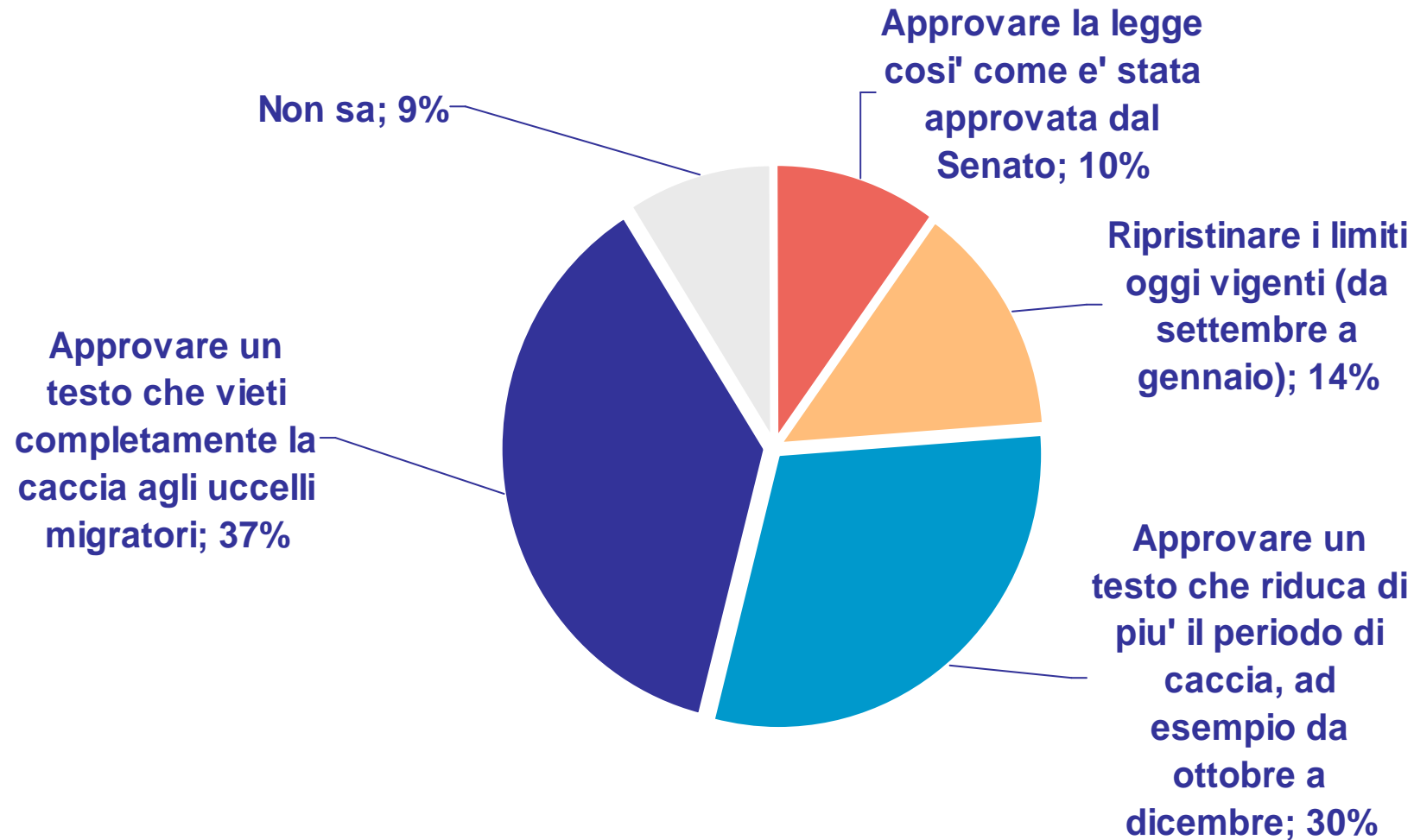
## Il Senato ha approvato una legge che dà la possibilità alle Regioni di ampliare i limiti del periodo di caccia agli uccelli anche nei mesi di agosto e febbraio. Lei ha seguito questa vicenda?



**Più informati:**  
*Uomini*  
*Residenti in grandi centri urbani*  
*Pensionati e imprenditori*

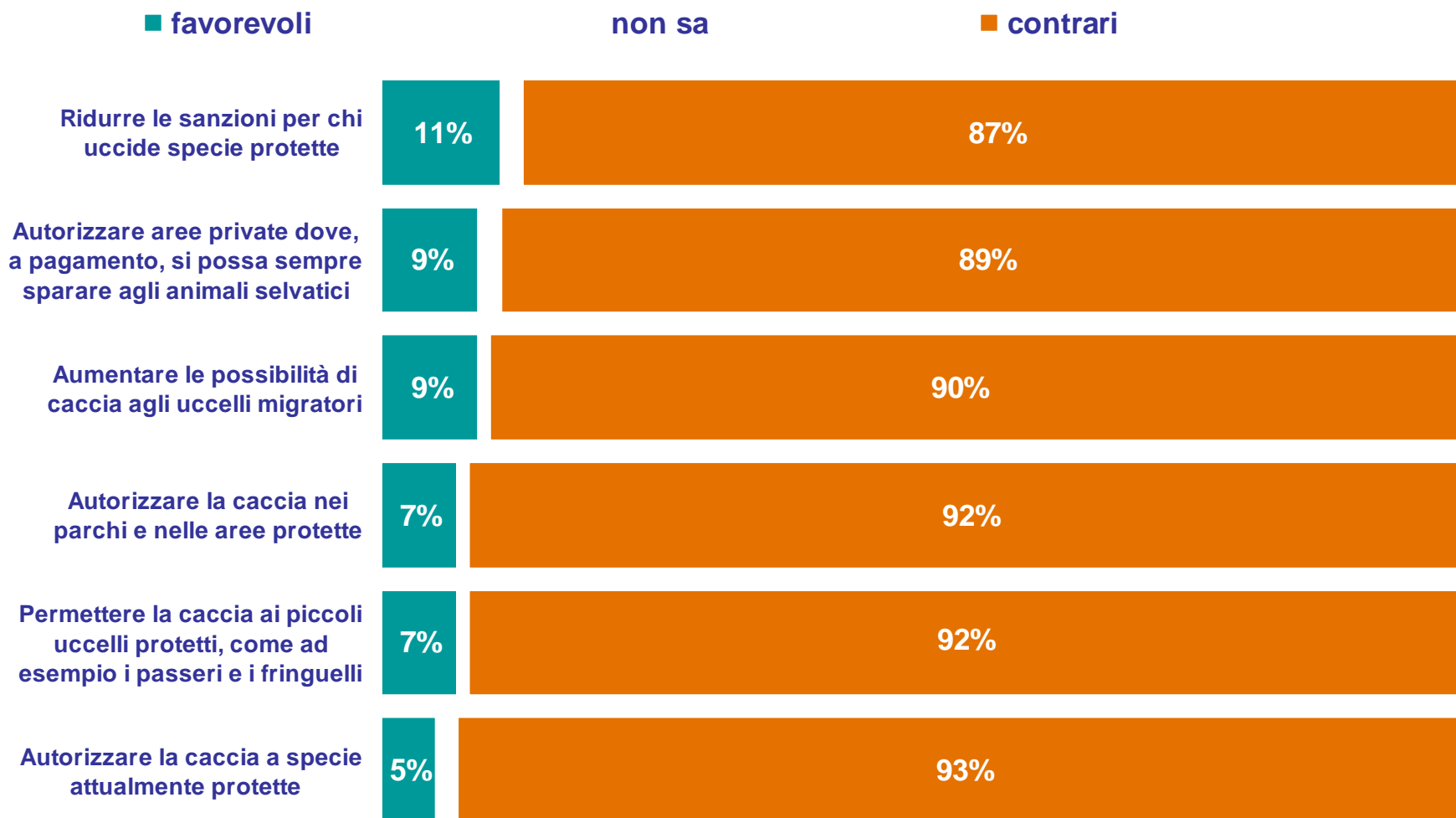
**Meno informati:**  
*Donne*  
*25-34 anni*  
*Licenza media*  
*Casalinghe e operai*

## Il testo di legge approvato al senato, dovrà ora essere discusso alla Camera dei Deputati. Secondo lei cosa dovrebbe fare il parlamento..?



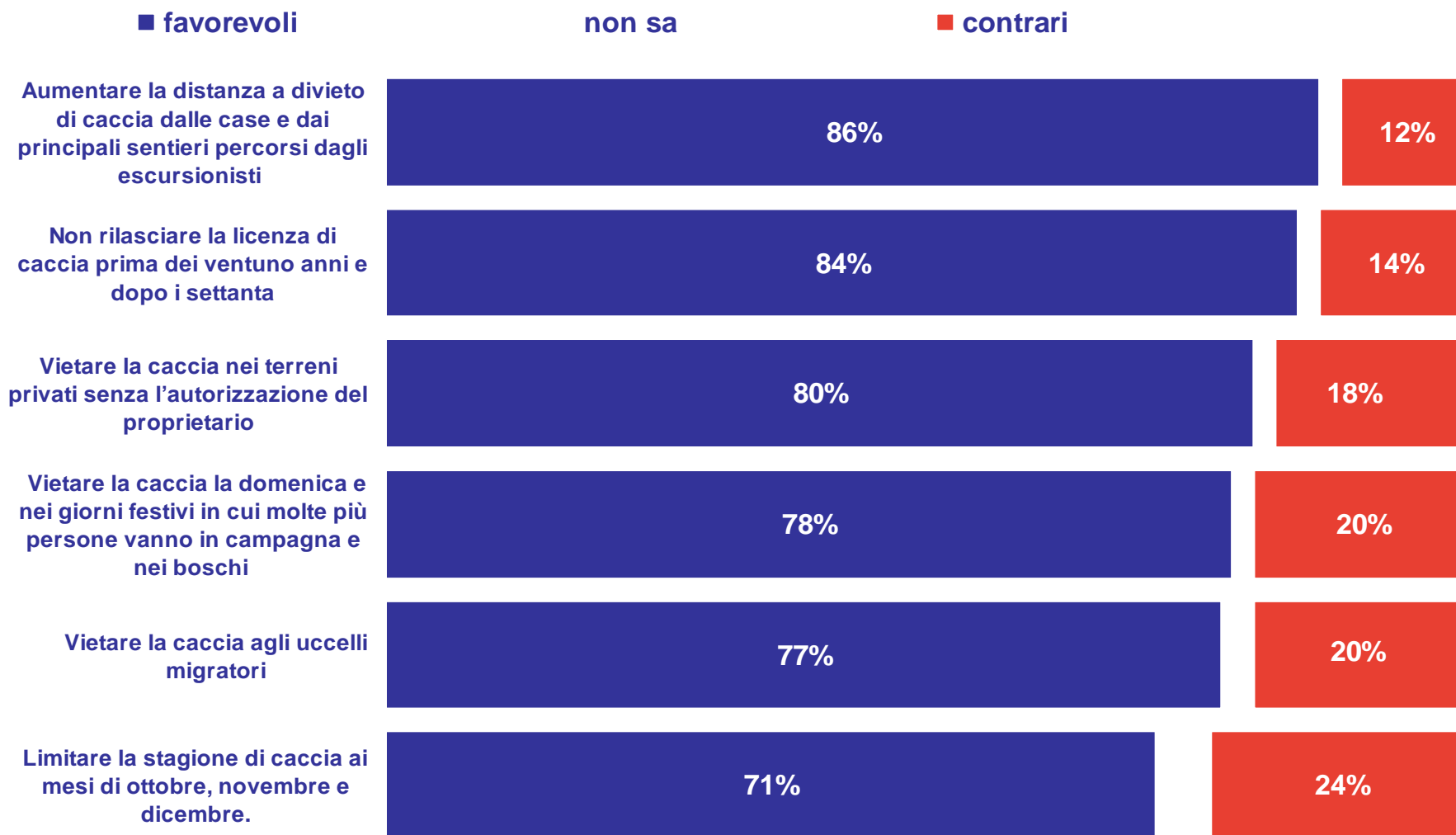
Base: 980 casi

## Livello di accordo con alcuni ipotetici provvedimenti per liberalizzare la caccia



Base: 980 casi

## Livello di accordo con alcuni ipotetici provvedimenti per aumentare la sicurezza della caccia



Base: 980 casi

© 2009 Ipsos



**Ipsos Public Affairs**

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

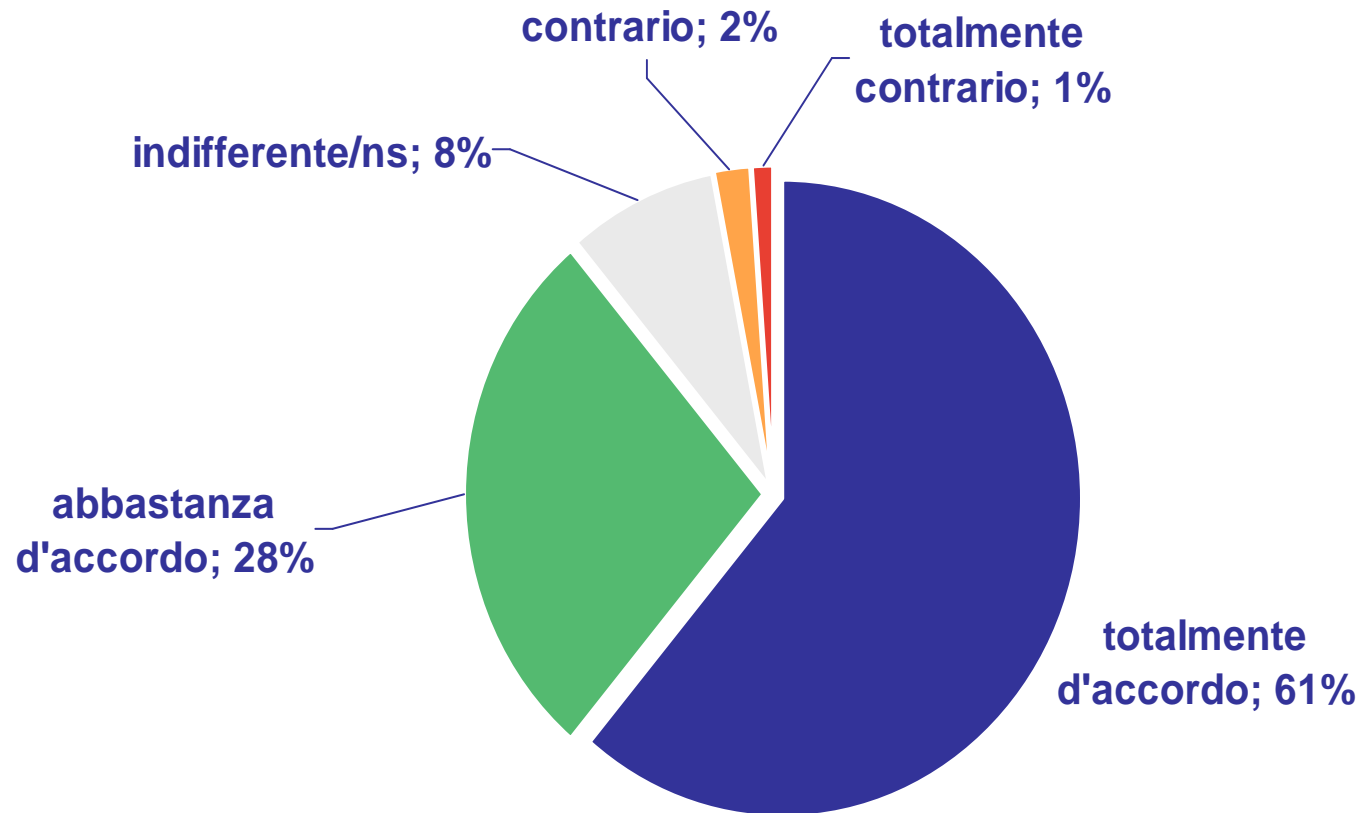
## **Il tema della caccia e le elezioni regionali**



**WHERE IS MY VOTE?**



## Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole per aumentare le tutele per gli animali e la natura?



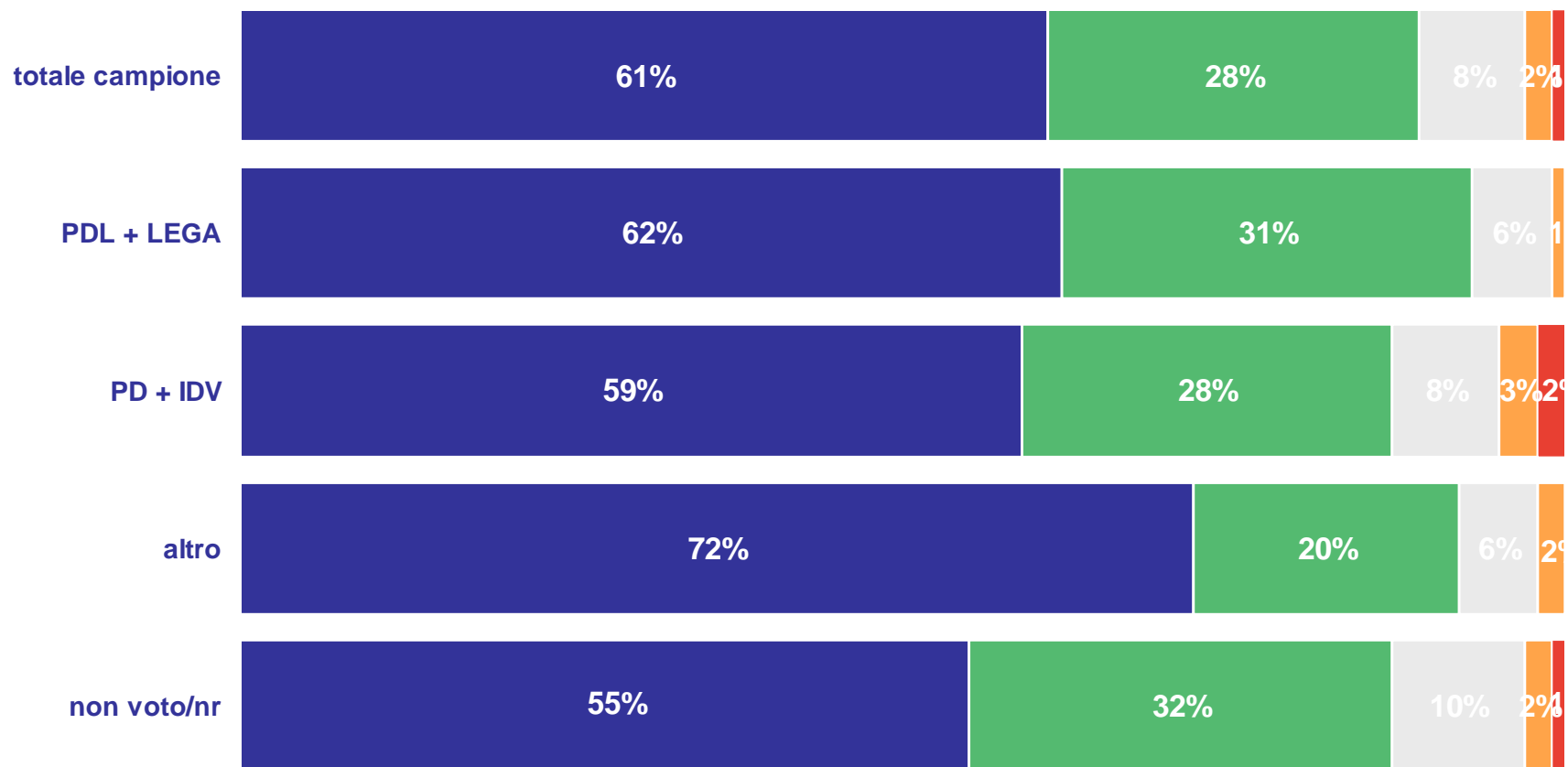
Base: 980 casi



## Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole per aumentare le tutele per gli animali e la natura?

### Analisi per orientamento di voto

■ totalmente d'accordo ■ abbastanza d'accordo ■ indifferente/ns ■ contrario ■ totalmente contrario



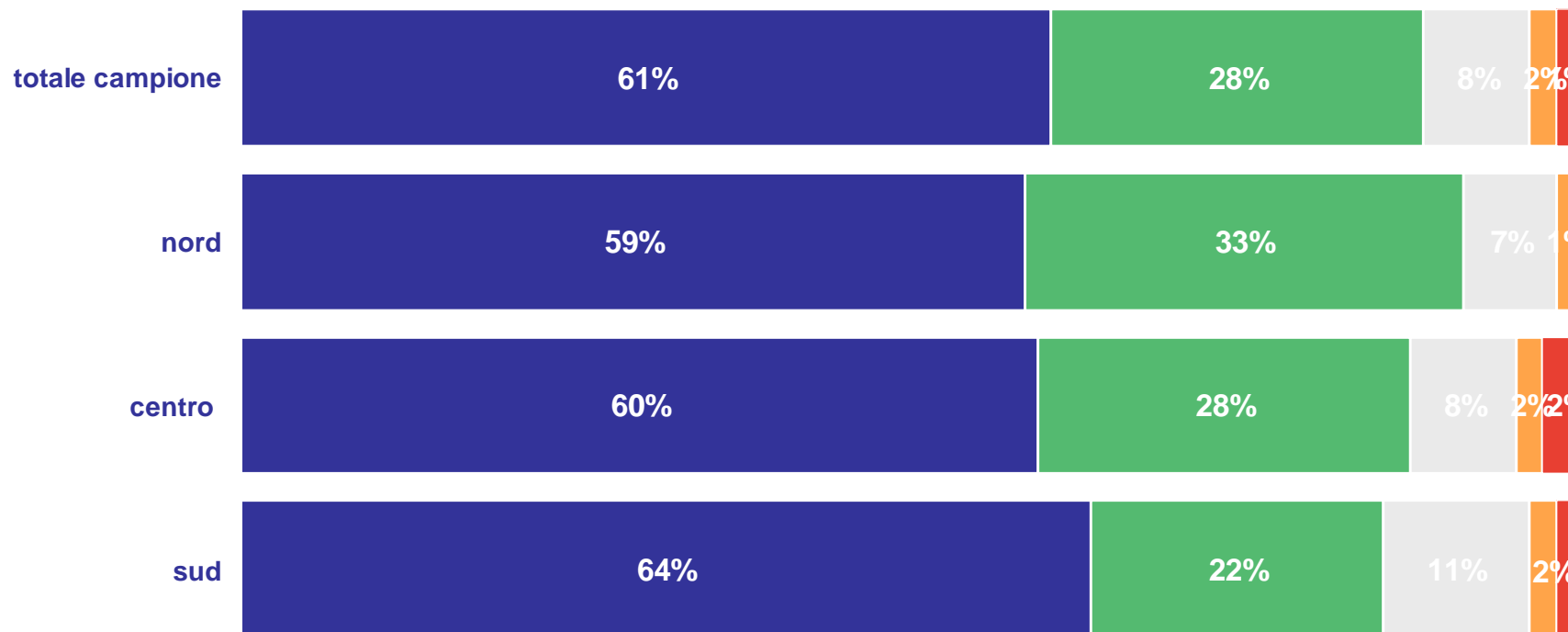
Base: 980 casi

© 2009 Ipsos

# Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole per aumentare le tutele per gli animali e la natura?

## Analisi per area geografica

■ totalmente d'accordo ■ abbastanza d'accordo ■ indifferente/ns ■ contrario ■ totalmente contrario

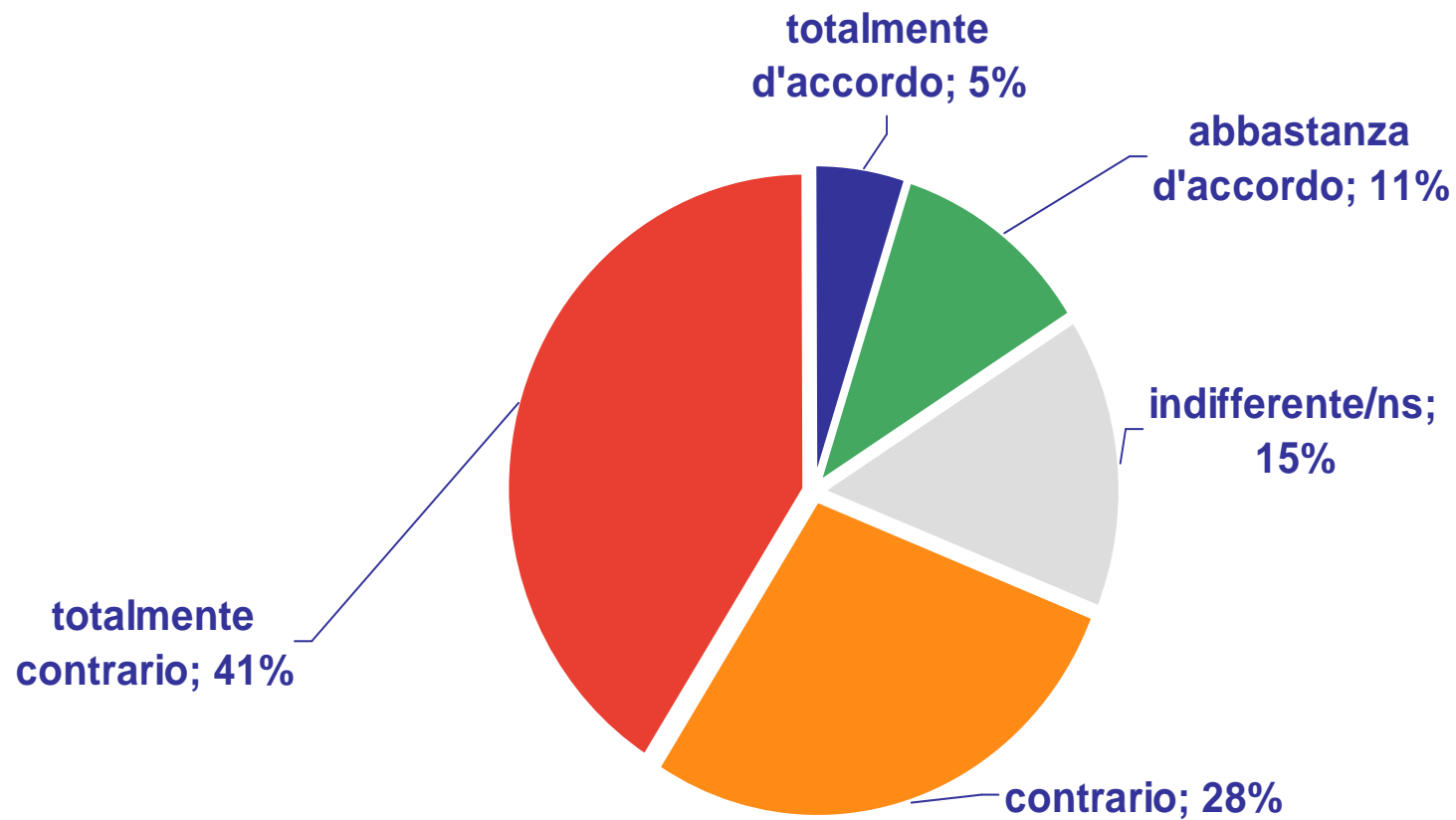


Aree geografiche:

**Nord:** Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria - **Centro:** Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio - **Sud:** Campania, Puglia, Calabria, Basilicata

Base: 980 casi

## Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole a favore della caccia?

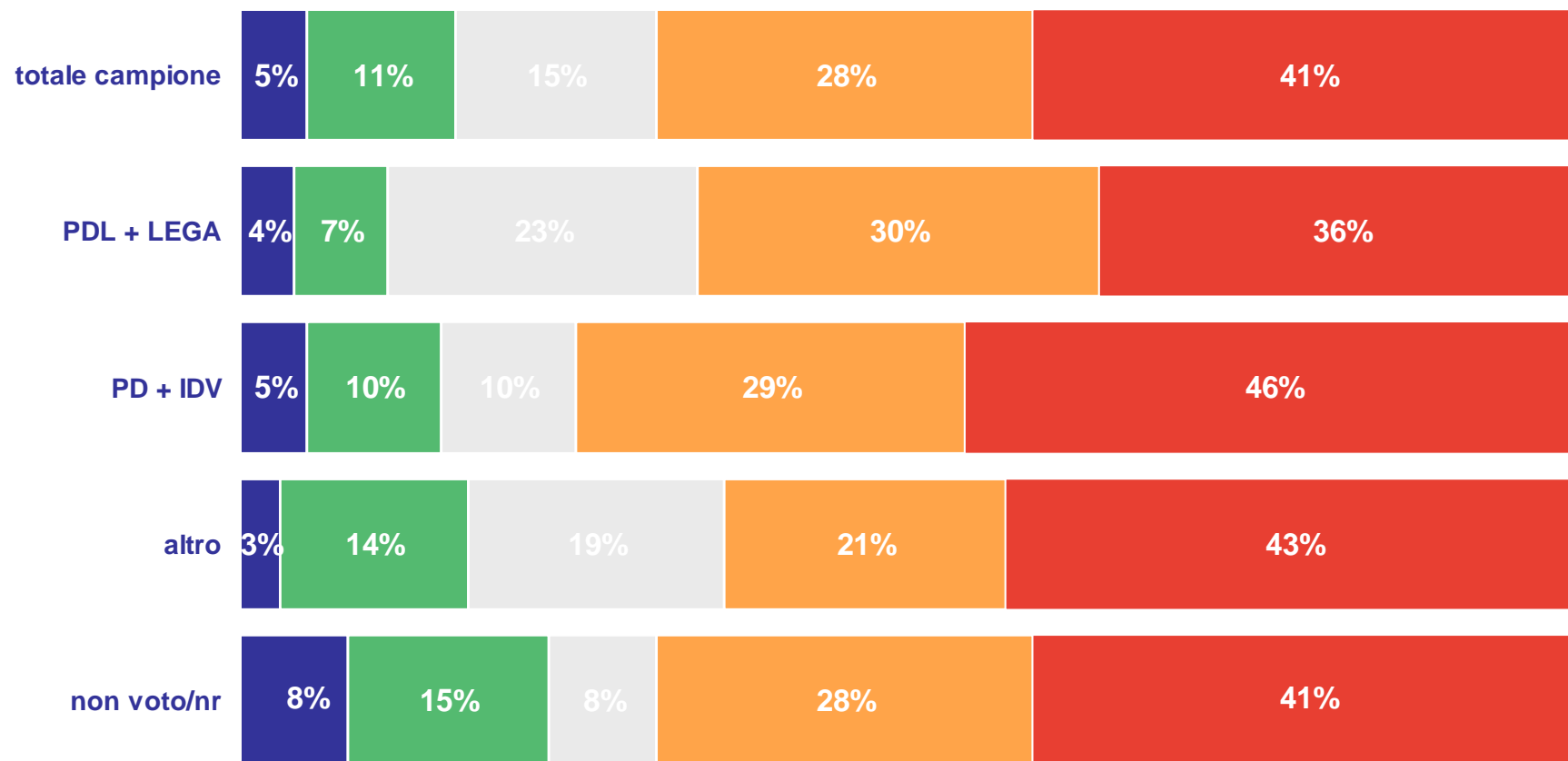


Base: 980 casi

## Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole a favore della caccia?

### Analisi per orientamento di voto

■ totalmente d'accordo ■ abbastanza d'accordo ■ indifferente/ns ■ contrario ■ totalmente contrario

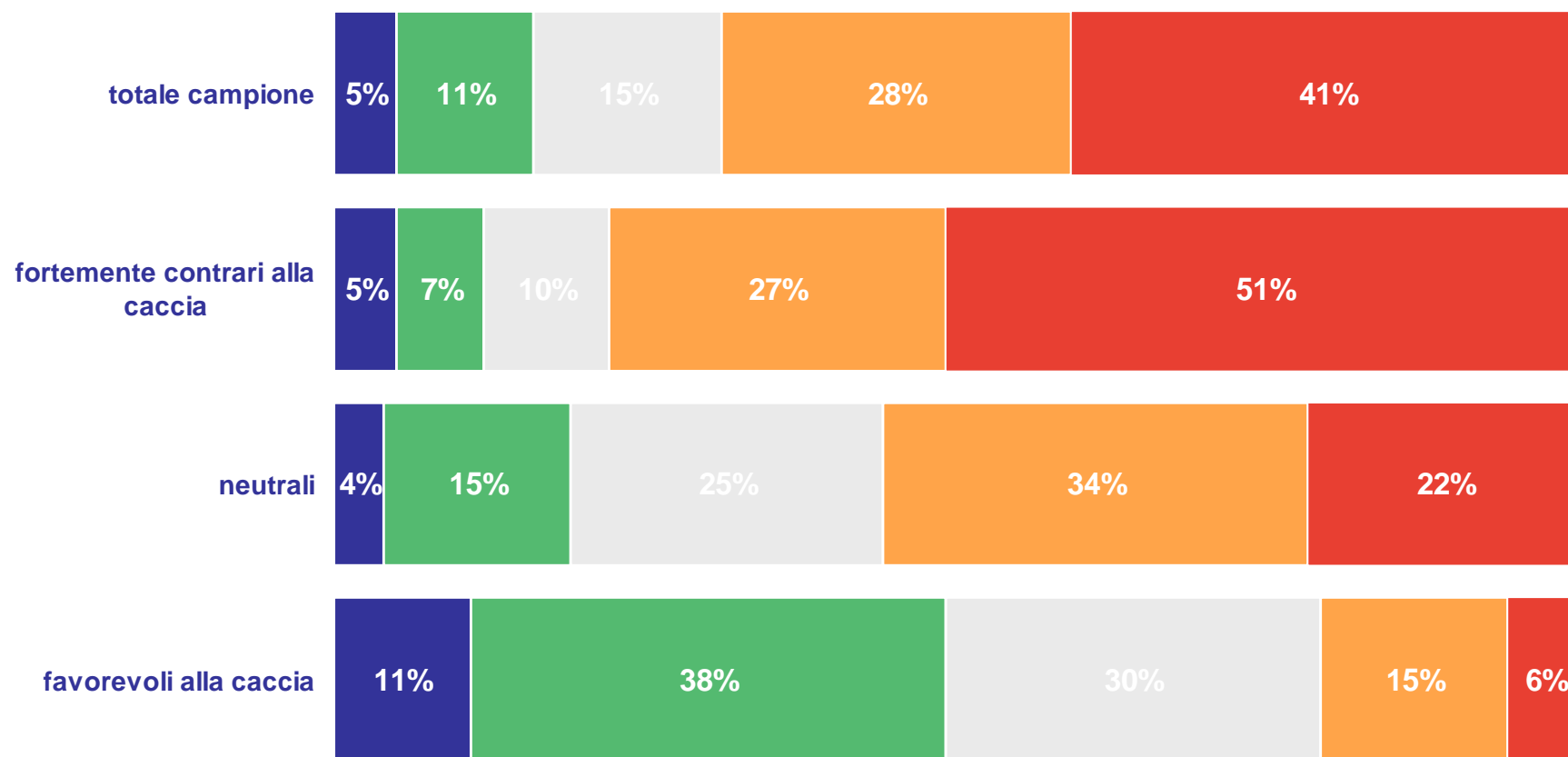


Base: 980 casi

## Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole a favore della caccia?

### Analisi per atteggiamenti sulla caccia

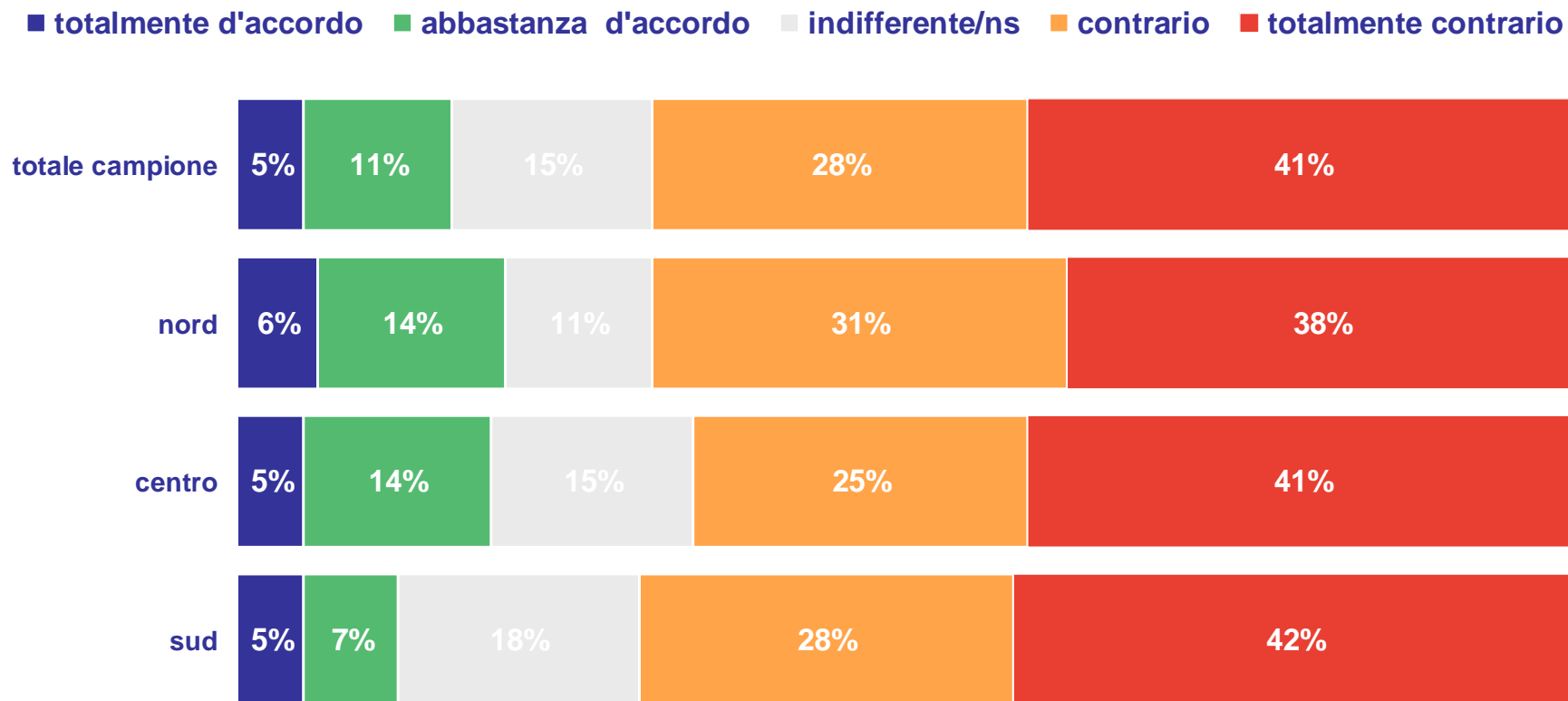
■ totalmente d'accordo ■ abbastanza d'accordo ■ indifferente/ns ■ contrario ■ totalmente contrario



Base: 980 casi

## Quanto sarebbe d'accordo se i candidati alle elezioni regionali proponessero regole a favore della caccia?

### Analisi per area geografica

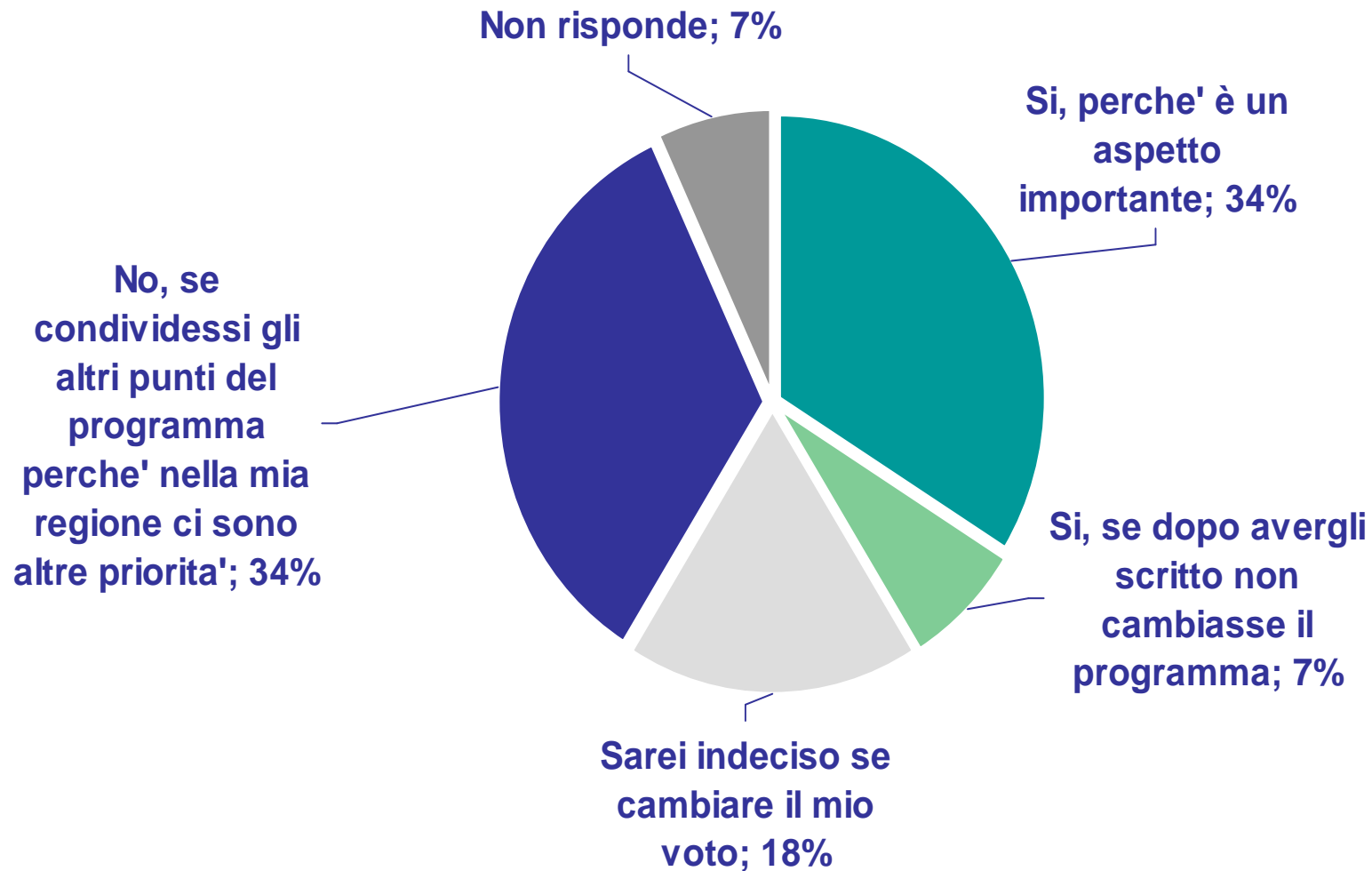


#### Aree geografiche:

**Nord:** Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria - **Centro:** Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio - **Sud:** Campania, Puglia, Calabria, Basilicata

Base: 980 casi

## E se il candidato che sta pensando di votare alle prossime elezioni avesse in programma interventi a favore della caccia, lei pensa che potrebbe modificare il suo voto?

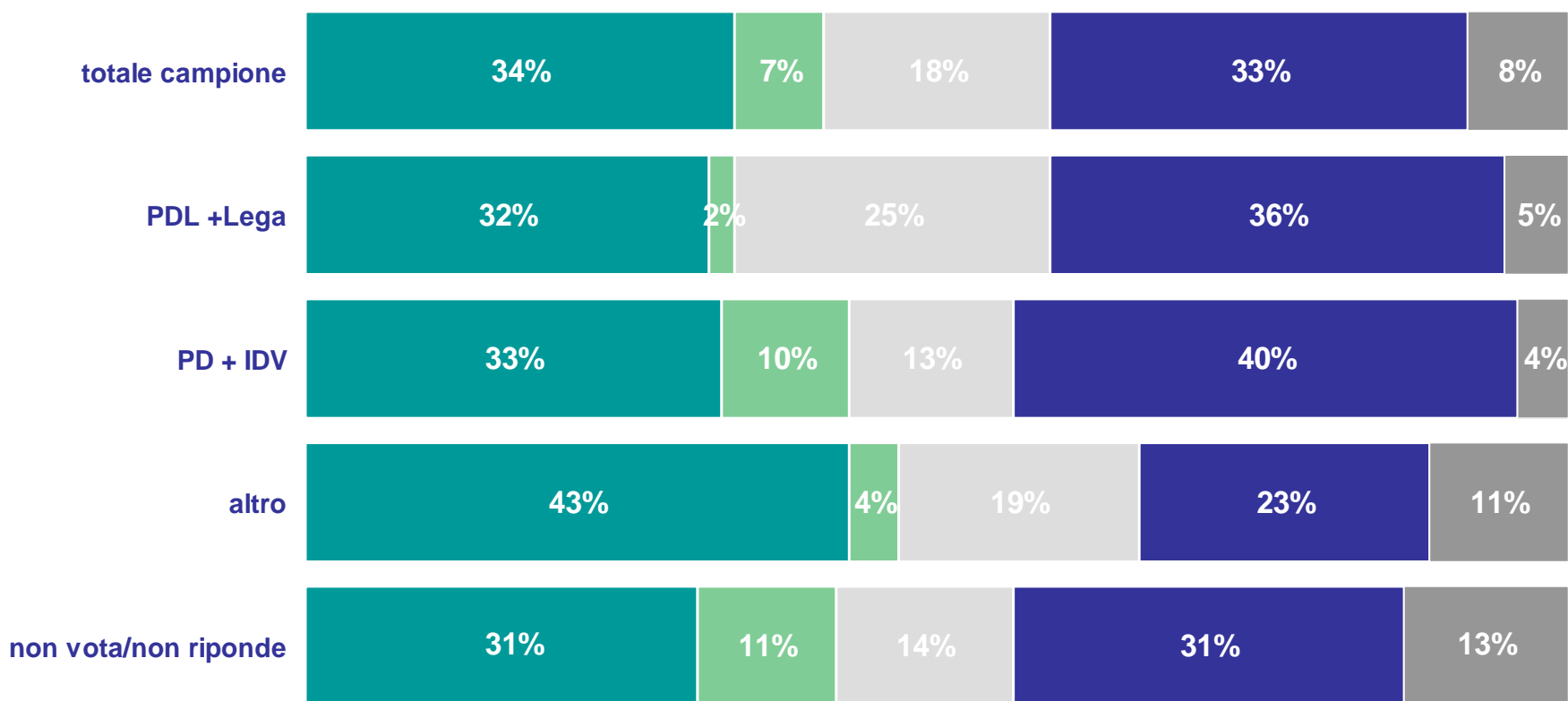


*Base casi: chi è contrario o indifferente a che i candidati propongano interventi a favore della caccia nella propria regione - 840 casi*

## E se il candidato che sta pensando di votare alle prossime elezioni avesse in programma interventi a favore della caccia, lei pensa che potrebbe modificare il suo voto?

### Analisi per orientamento di voto

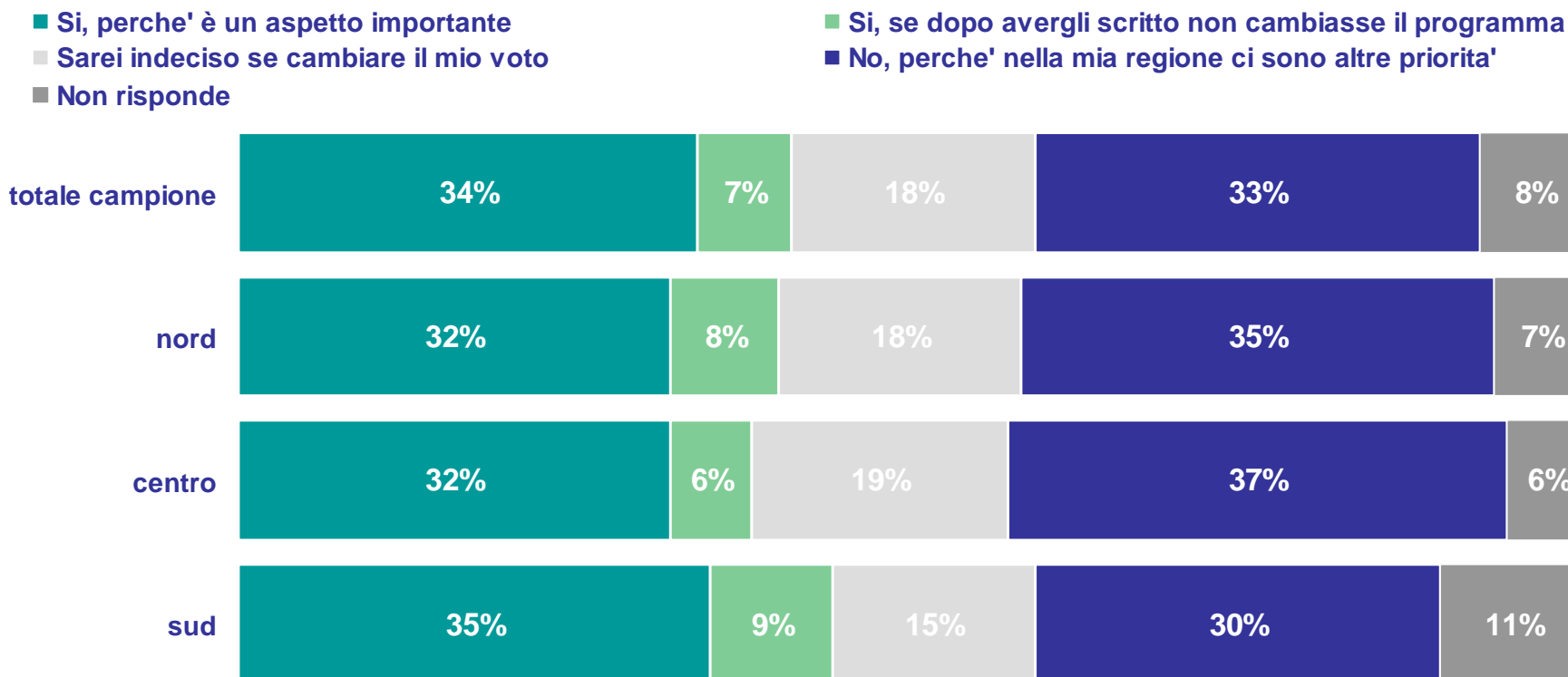
- Si, perche' è un aspetto importante
- Si, se dopo avergli scritto non cambiasse il programma
- Sarei indeciso se cambiare il mio voto
- No, se condividessi gli altri punti del programma perche' nella mia regione ci sono altre priorit 
- Non risponde



Base casi: chi   contrario o indifferente a che i candidati propongano interventi a favore della caccia nella propria regione - 840 casi

# E se il candidato che sta pensando di votare alle prossime elezioni avesse in programma interventi a favore della caccia, lei pensa che potrebbe modificare il suo voto?

## Analisi per area geografica



Aree geografiche:

Nord: Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria - Centro: Emilia Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio - Sud: Campania, Puglia, Calabria, Basilicata

*Base casi: chi è contrario o indifferente a che i candidati propongano interventi a favore della caccia nella propria regione - 840 casi*

**Sondaggio realizzato da Ipsos per ENPA, LAV, LEGAMBIENTE, LIPU e WWF - presso un campione rappresentativo della popolazione adulta residente nelle 13 regioni che andranno al voto nel marzo 2010 secondo genere, età, livello di scolarità, area e ampiezza del comune di residenza. Sono state realizzate 980 interviste telefoniche (su 10.380 contatti), mediante sistema CATI, eseguite il 2-4 febbraio 2010. Il documento informativo completo riguardante il sondaggio è consultabile ai sensi di legge, per la sua pubblicazione, al sito [www.agcom.it](http://www.agcom.it).**